Basit Yargılama Usulüne İtiraz Dilekçesi

[İl / İlçe] [Mahkeme Numarası] Asliye Ceza Mahkemesine

Dosya No: [Esas No] Esas / [Karar No] Karar

İtiraz Edenin Bilgileri

Sıfatı: [Sanık / Katılan / Müşteki]

Adı Soyadı: [Ad Soyad]

T.C. Kimlik Numarası: [T.C. Kimlik Numarası]

Adres: [Adres]

Telefon Numarası: [Telefon Numarası]

Vekili / Müdafii: [Varsa Avukat Ad Soyad ve Adres Bilgileri]

İtiraza Konu Karar Bilgileri

Karar Tarihi: [Karar Tarihi]

Kararın Tebliğ Tarihi: [Tebliğ Tarihi]

İtirazın Kapsamı: [Hükmün tamamı / Hükmün itiraz edilen kısmı]

Konu

Mahkemenizin yukarıda belirtilen dosyasında basit yargılama usulü uygulanarak verilen [Karar Tarihi] tarihli hükme, yasal süresi içinde itirazlarımızın sunulması ve duruşma açılarak yargılamaya genel hükümlere göre devam edilmesi talebidir.

Açıklamalar

1. Mahkemenizin [Esas No] esas sayılı dosyasında, [İsnat edilen suç veya uyuşmazlığın kısa açıklaması] kapsamında basit yargılama usulü uygulanmış ve [Karar Tarihi] tarihinde [Verilen kararın kısa özeti] yönünde hüküm kurulmuştur. Gerekçeli karar tarafıma [Tebliğ Tarihi] tarihinde tebliğ edilmiştir. İşbu itiraz yasal süresi içinde sunulmaktadır.

2. Verilen hükme katılmıyorum. Kararda [Hatalı veya eksik olduğu düşünülen tespit] yönünde değerlendirme yapılmışsa da bu değerlendirme dosya kapsamı ve olayın gerçekleşme biçimiyle örtüşmemektedir. Çünkü [Karara neden itiraz edildiğini olay sırasına göre açıklayın].

3. Dosyaya sunduğum [Savunma / Beyan / Belge / Kayıt] içeriğinde belirttiğim üzere, [Savunmanın veya itiraz dayanağının özeti]. Ancak bu hususların hüküm kurulurken yeterince değerlendirilmediği kanaatindeyim.

4. Maddi olayın tam olarak açıklığa kavuşturulabilmesi için [Tanığın dinlenmesi / Kamera kayıtlarının incelenmesi / Bilirkişi incelemesi yapılması / Belgenin ilgili kurumdan istenmesi / Diğer delilin toplanması] gerekmektedir. Söz konusu delil, [Delilin hangi olguyu kanıtlayacağını açıklayın] bakımından önem taşımaktadır.

5. İsnadın niteliği, tarafların beyanları ve mevcut deliller birlikte değerlendirildiğinde, duruşma yapılmaksızın dosya üzerinden verilen kararın yeniden ele alınması gerekmektedir. Duruşmada savunma ve beyanlarımın alınması, delillerin tartışılması ve varsa tanıkların dinlenmesi sonucunda olayın daha sağlıklı değerlendirilebileceği kanaatindeyim.

6. Ayrıca hükümde yer alan [Suçun hukuki nitelendirilmesi / Delillerin değerlendirilmesi / Ceza veya yaptırımın belirlenmesi / Katılma ya da zarar talebine ilişkin değerlendirme] yönünden de itirazım bulunmaktadır. Bu konudaki itiraz gerekçem [Ayrıntılı itiraz gerekçesi] şeklindedir.

7. Bu nedenlerle basit yargılama usulüyle verilen hükme itiraz etme zorunluluğu doğmuştur. İtirazımın değerlendirilerek duruşma açılmasını ve yargılamaya genel hükümlere göre devam edilmesini talep ederim.

Deliller

• Mahkemenizin [Esas No] esas sayılı dosyası ve dosyada bulunan belgeler

• Gerekçeli karar ve tebliğ belgesi

• [Tanık Ad Soyad ve Adres Bilgileri]

• [Kamera kaydı, yazışma, mesaj, ödeme belgesi, rapor veya diğer deliller]

• Gerektiğinde sunulabilecek diğer yasal deliller

Hukuki Nedenler

İlgili ceza ve usul mevzuatı ile uygulanabilecek diğer hukuki düzenlemeler.

Sonuç ve Talep

Yukarıda açıkladığım nedenlerle, Mahkemenizin [Esas No] esas ve [Karar No] karar sayılı dosyasında basit yargılama usulü uygulanarak verilen [Karar Tarihi] tarihli hükme yönelik itirazımın kabulüne, duruşma açılarak yargılamaya genel hükümlere göre devam edilmesine, göstereceğim delillerin toplanmasına ve yapılacak yargılama sonucunda [Beraatime / Hükmün itiraz edilen kısmının yeniden değerlendirilmesine / Katılma ve cezalandırma talebimin değerlendirilmesine / Somut talebiniz] karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

Tarih: [Tarih]

İtiraz Eden / Vekili / Müdafii

[Ad Soyad]

İmza

Ekler

• Gerekçeli karar ve tebliğ belgesi örneği

• [İtirazı destekleyen belge veya kayıtların listesi]

• [Varsa vekâletname örneği]